



ڈاکٹر نائلہ عبدالکریم

اسٹنٹ پروفیسر اردو یونیورسٹی آف میانوالی، میانوالی

ڈاکٹر عامر اقبال

اسٹنٹ پروفیسر اردو مسلم یونیورسٹی، اسلام آباد

جدید اصناف شریں میں افسانہ نویسی

Dr.Naila Abdul Karim

Assistant professor Department of Urdu University of Mianwali,Mianwali

Dr. Aamar Iqbal

Assistant Professor Muslim Youth University, Islamabad

Fiction Writing In Modern Prose Genres

There are two types of prose in terms of meaning,difficult and simple and then the sub types of these types,difficult plain and difficult colorful and smooth plain and smooth colorful.However,these are four types of attributes in prose genres, scholarly,mystical,poetic and However ,in addition to highlighting the difference between classical and modern fiction ,the purpose of this article is to mention the origins and characteristics of modern fiction as well as those fiction writers Whose stories are a reflection of the art of modernity.

Keywords:Narrative Innovation Modern Realism,Psychological Depth,Experimental Storytelling,

Postmodern Techniques ,Character Complexity, Social and Cultural Representation.

جدیدیت کیا ہے؟ اس کی مختلف تعبیرات کے بعد یہ کہنا کافی ہو گا کہ یادبی نظریے یادبی تحریک کا نام نہیں۔ ہر ناقد نے اسے اپنے انداز میں دیکھا ہے۔ کسی کے ہاں نظریے کی غلامی سے آزادی ہے تو کوئی اسے وسیع اور کشادہ ایسی تحریک جس میں سماجی شعور کے علاوہ روحانی، ارتقائی، تہذیبی تکمیل کی طبقہ شامل ہو۔ کہتا ہے۔ شہزاد منظر کے مطابق ”جدیدیت کسی نظام فکر فلسفہ حیات یا ایک مکمل اور مستقل تصور کا نام نہیں ہے اور نہ ادب میں جدیدیت کوئی باضابطہ تحریک کے طور پر آتی ہے۔ جو اس کا کوئی منشور یا لامحہ عمل ہوتا“¹

جدیدیت کی کوئی باضابطہ تعریف تو نہیں ہو سکی۔ لیکن اس کی تعبیر سے اس کے مفہوم تک رسائی ممکن ہو سکتی ہے اور یہ بتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ جدیدیت سے مراد نئے ادوار اور زندگی کی نئی معنویت کی تلاش ہے اور ویسے بھی اخلاقی و سماجی قدروں کے زوال پذیر ہونے کے بعد فکار کو کسی خوش گوار مستقبل کی امید نہیں ”ایو نکہ آر شوں کے آئینے ٹوٹ چکے ہیں اور زندگی قطعی لایعنی ہے“ المذاجید اور ترقی پسند افسانے میں بنیادی فرق کیا ہے؟ اور جدید افسانہ نگاروں نے اپنے افسانوں میں جدید فکر اور جدید طرز احساس کو کس طرح پیش کیا ہے؟ اردو افسانے میں وہ نقطہ کوں سا ہے جہاں سے ترقی پسند اور جدید افسانے کی سرحدیں جدا ہوتی ہیں؟ اس بدلے میں کوئی رائے حتی نہیں۔ لیکن پھر بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ ترقی پسند تحریک کے مروجہ اصولوں سے اخراج کے بعد تقریباً 1955ء سے 1960ء کے دوران جدید اردو افسانے کا آغاز ہوا۔ اور نئے فنکاروں نے پرانے اصولوں سے مدد مورثہ ہوئے گزشتہ دور سے بھی مکمل طور پر الگ ہونے کو ترجیح دی۔ اور نئی اور پرانی نسلوں کے درمیان فکری تقاضوں اور اختلافات نے سر اخہانا شروع کیا۔ یہ وہ موڑ تھا۔ جہاں سے ادیبوں کی نئی نسل گذشتہ دور سے بالکل الگ ہو گئی۔ اس دور سے جدید ادیبوں نے مروجہ اقدار کی نفی اور ہر قسم کی سماجی اور اخلاقی پابندیوں اور ذمہ داریوں سے

انحراف کرنے کی آزادی پر اصرار کرنا شروع کر دیا۔ تاہم وقار عظیم نے I.B.ESENWEIN کی افسانے کے حوالے سے جو تعریف درج کی ہے۔ وہ کچھ یوں ہے۔ "مختصر افسانہ ایک مختصر تخلیقی تخلیق ہے۔ جس سے کسی ایک مخصوص واقعے یا ایک مخصوص کردار کا نقش پلاٹ کے ذریعے اس طرح ابھارا جاتا ہے کہ پلاٹ کی ترتیب و تنظیم سے ایک مخصوص (واحد) تاثر پیدا ہو سکے" 2

در اصل داستانوی ادب کی توانا رولیت موجود ہونے کے باوصاف شروع سے ہی مان لیا گیا کہ اردو افسانے کی ساخت میں انحصار، جامعیت اور واحد تاثر ہو، زبان و بیان میں ہم آہنگی، ندرت اور اصیلیت ہو اس وضاحت کی بدلت ادب کی دیگر اصناف کے بر عکس، افسانہ جیزت انگیز انداز میں بہت جلد ترقی کی منازل طے کرتا چلا گیا۔ اس میں فکر کی وسعت اور عصری زندگی کی ترجمانی کے ساتھ تکنیک اور اسلوب کے تجربات بھی ہوتے رہے ہیں۔ اسی لیے ہر دور کا افسانہ اپنے موضوع، اسلوب اور طریقہ اظہار کے لحاظ سے اپنی ایک شناخت رکھتا ہے۔ مثلاً پرم چند کا عہد حقیقت نگاری کا ہے۔ اس نے خارجی زندگی کے مختلف مسائل کو منعکس کیا۔ تمام عناصر ترکیبی کو بروئے کارلاتے ہوئے منطقی بیان کو فروغ دیا ہے۔ ترقی پسندی کے دور میں پرم چند کی روایت کو استحکام ملا ہے۔ عمومی زندگی کے گوں ٹگوں مسائل کو تخلیقی سطح پر منظم طریقے سے برتاؤ گیا ہے بیانیہ برادر است اور کرداروں کی واضح پیچان ہے۔ جدیدیت کے زمانے میں تجرباتی افسانہ نگاری کا رجحان حاوی رہا۔ انسان کے داخلی جذبات کو فوقيت ملی ہے۔ جب کہ پلاٹ اور کردار کی اہمیت کم ہوتی ہے۔ وضاحتی بیانیہ کی جگہ اشاراتی اس عہد کا طرہ اعتماد رہا ہے۔ منظر شہزادے جدید اردو افسانے کے بارے میں یوں اظہار خیال کیا۔ "جدید اردو افسانہ اس وقت تجرباتی دور سے گزر رہا ہے یہ تجربات معنی کے اعتبار سے بھی ہو رہے ہیں۔ اور صورت کے اعتبار سے بھی، اس وقت بڑی تعداد میں علمتی تمثیل (الائیور یکل) استعاراتی اور تجدیدی افسانے لکھے جا رہے ہیں۔ خصوصاً عالمی طرز تحریر کاروائج اور رجحان عام ہو گیا ہے۔ جس کے باعث اب ہمیں کلاسیکی طرز کے افسانے بہت کم نظر آ رہے ہیں۔" 3

۱۔ کلاسیکی افسانوں میں مصنف موجود ہوتا ہے جیسے پرم چند کا افسانہ " سبحان بھگت " جب کہ جدید افسانے میں ہمہ داں راوی غیر موجود ہوتا ہے جیسے خالدہ حسین کا افسانہ " سواری واحد متكلم کے ذریعہ بیان ہوا ہے۔

۲۔ کلاسیکی افسانے کا تسلسل کس طرح ہوتا ہے کہاںی ماں سے حال اور حال سے مستقبل کی طرف بڑھتی ہے۔ مثلاً حج اکبر (پرم چند) لمبی لڑکی (بیدی) جانکی (منشو) میں زمانہ ماں سے حال اور مستقبل کی طرف بڑھتا ہے۔ جب کہ جدید افسانے کا زمانی مستقبل اکثر دائرہ ہوتا ہے زمانی ساخت کوئی ہوئی ہوتی ہے مثلاً حرام جادی (عسکری) خواب اور تقدیر " انتقام حسین " وغیرہ۔

۳۔ کلاسیکی افسانے میں پلاٹ کا آغاز، وسط اور اختتام کی صورت میں مسئلہ (آغاز) مسئلہ کا الجھا و (وسط) مسئلہ لا خیل (اختتام) مذکورہ افسانوں " حج اکبر " " لمبی لڑکی " اور " جانکی " کو دیکھا جائے تو شروع میں ایک مسئلہ سامنے آتا ہے۔ پھر اس میں پیچیدگیاں پیدا ہوتی ہیں۔ اور آخر میں کسی نہ کسی صورت میں ان کا حل مل جاتا ہے پلاٹ میں آغاز، وسط اور اختتام کی صورت یہ ہوتی ہے۔ مسئلہ (آغاز) مسئلہ کا الجھا و (وسط) مسئلہ لا خیل (اختتام) اس کی خوب صورت مثل سواری ہے۔ نئے صنف افسانہ کو دو خاکوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ ایک اجزاء ترکیبی کے اعتبار سے، دوسرے افسانے کے طول کے اعتبار سے، افسانے کے اجزاء میں پلاٹ، کردار اور منظر نگاری، بہت اہم ہیں ان میں سے اگر کوئی ایک جزو کی خاص افسانے میں دوسرے اجزاء کے مقابلے میں اہمیت اختیار کرے تو اس خاص جزو کی رعایت سے پلاٹ کا افسانہ، کردار کا افسانہ یا پھر منظر کا افسانہ کہیں گے۔ تاہم اردو افسانے کو جب طول کے لحاظ سے قسم کرتے ہیں۔ تو اردو افسانے کے آغاز سے لے کر آن تک تین طرح کے افسانے ملتے ہیں۔

مختصر افسانہ، طویل افسانہ، افسانچے جدید افسانہ نگاروں کے افسانے عام طور پر بہت مختصر ہوتے ہیں۔ اردو افسانہ کم و بیش 30 بر س تک ترقی پسند تحریک کے زیر اثر پر و ان پڑھتا رہا لیکن 1955 سے ترقی پسند تحریک میں درازیں پڑنی شروع ہو گئیں۔ روس اور چین کے درمیان اختلافات کی وجہ سے ترقی پسند تحریک کمزور پڑھنے لگی جس کا فطری اثر اردو شعر و ادب پر بھی ہوا پھر جدید ادیبوں نے لکھنا شروع کیا۔ تو سیاسی اور ادبی سطح پر ہر جانب انتشار ہی انتشار تھا۔ انسان دوستی، سماجی انقلاب اور معاشری مساوات اور ان کے بارے میں سارے آئینہ میل اور عقائد ملیا میٹھ ہو چکے تھے۔

اقدار و عقائد کی شکست و ریخت نے اسے کہیں کا نہیں چھوڑا تھا۔ پرانی نسل کے ترقی پسند افسانہ نگاروں نے نئی نسل کے لکھنے والوں کے کرب، ان کے فکری انتشار کے اسباب، ان کی ذہنی کیفیت اور افسر دگی کو کبھی سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔ ادیبوں کی جدید نسل جس افسر دگی اور جس کرب میں مبتلا تھی۔ اس کے بارے میں یہ ادیب قطعی بے خبر ہے۔ اور وہ کافی عرصہ تک نوجوان ادیبوں کی سر کشی کے اسباب کو سمجھنے کے بجائے ان پر برستے رہے۔ اور اس طرح ادیبوں کی جدید نسل ان سے زیادہ سے زیادہ دور ہوئی گئی۔

جدید افسانہ ترقی پسند تحریک کے زیر اثر لکھے جانے والے افسانوں سے نہ صرف مواد کے اعتبار سے مختلف ہے۔ بلکہ ہیئت اور اسلوب کے لحاظ سے بھی کافی مختلف ہے جدید اردو افسانہ کے بارے میں صبا کرام نے کچھ یوں اظہار خیال کیا۔

”جدید اردو افسانہ نگارنے کردار اور پلاٹ کے حوالے سے معاشرتی ناہمواریوں کو نشان زد کرنے اور استھصال کی روایت کے خاتمے کے لئے کوئی پروگرام وضع کرنے کے عمل سے آگے جا کر افسانے کی ہیئت میں موجود ان عوامل کی نشاندہی کی ہے۔ جس کے باعث آج کا انسان ایک مقسم شخصیت کی صورت میں نمودار ہو گیا ہے۔“⁴ ترقی پسند افسانہ نگار انسان کی ناآسودگیوں، محرومیوں، تلکیفیوں کی وجہ، سماجی نا انصافی، معاشرتی ناہمواری، طبقاتی استھصال اور سیاسی ظلم و استبداد کو قرار دیتا تھا۔ اور اس طرح سماجی اور معاشری انقلاب کے ذریعے انسان کے انفرادی و کھو در اور اس کے ذاتی مسائل کو حل کرنا چاہتا تھا۔ اس کے سامنے فرد سے زیادہ معاشرے کی اہمیت تھی۔ وہ معاشرتی تبدیلوں میں ہی فرد کے تمام انفرادی مسائل کا حل ملاش کرتا تھا۔ ترقی پسند افسانے کا موضوع سماجی شکست و ریخت بھی تھا۔ جس کے حوالے سے ترقی پسند افسانہ نگار فرد کے الیے کا اظہار کرتا تھا۔ اس کے نزدیک جدید عہد کے انسان کا جذبائی غافل شمار، ذہنی انتشار اور تشكیک، صفتی معاشرے کا آشوب، ذات اور شخصیت کا بکھرا، معاشرے سے الگ کوئی اہمیت نہیں رکھتا تھا۔

ترقی پسندوں کے ہاں پورے معاشرے کو دیکھنے، سمجھنے اور تجربہ کرنے کا انداز اجتماعی تھا اسی لئے وہ معاشرے میں ادب کے ذریعے فکری انقلاب لانے پر یقین رکھتے تھے، اسی مقصد کے لئے انہوں نے اظہار کا جو طریقہ اختیار کیا وہ قاری سے براہ راست مخاطب تھا چنانچہ ترقی پسند افسانہ نگاروں کی زندگی اور اس کے مسائل کو سمجھنے اور اسے سمجھانے کا انداز انفرادی تھا۔ اس لئے انہوں نے صفتی دور کے انسان کی معاشری بدحالی اور سماجی پسمندگی کے مقابلے میں اس کی فکری اور جذبائی نا آسودگی انسان کی داخلی شخصیت کے بکھرا، ذات کی تلاش جیسے موضوعات کو اہمیت دی اور اس کے اظہار کے لئے انہوں نے بیانیہ اسلوب کے بجائے علامتی طرز اظہار کو اپنایا۔ وارث علوی کے مطابق ”ہر جدید افسانہ علامتی ہے اور تنقید میں علامتی اظہار کی اتنی ہی دھوم دھام ہے جتنی مارکسی تنقید میں اشتراکی حقیقت نگاری کی تھی آپ کیہی کہ افسانہ مشکل، مہم یا مجہل ہے تو جواب ملے گا۔ ہو گا۔ کیونکہ علامتی ہے۔“⁵

مگر علامت کے نام پر استعارہ، تجھیل اور نشان سب کا استعمال ہوتا ہے۔ فرد کے وجودی، ما بعد الطبيعی اور روحانی آشوب کے مسائل کے لیے عموماً علامتی اور حکایتی یعنی PARABLE کا طریقہ کار سود مند ثابت ہوتا ہے جیسا کہ کاف کا، جائس اور بیکٹ کے یہاں نظر آتا ہے۔ ہمارے یہاں انتظار حسین اس کی اچھی مثال ہیں۔ فرد کے اخلاقی سماجی اور سیاسی مسائل حقیقت پسند طنزیہ، ڈرامائی طریقہ کار کا مطلبہ کرتے ہیں۔ جو اجتہادات سے گزرنے کے بعد زہرناک طرافت ہتاریک طریقہ، چشمہ شعور، مونتاڑ، اور کولاڑ رپورتاژ اور پاپ آرٹ اور ماس میڈیا کی مختلف تکنیکوں اور اسالیب کا استعمال کر سکتے ہیں۔ خاطرِ نشان رہے کہ حقیقت نگاری ایک طریقہ کار ہے جو اپنے مقصد کے لیے بے شمار اسالیب اور تکنیکوں کا استعمال کرتا ہے۔ لیکن ہم نے ان امکانات کو کھنکانے کی کوشش نہیں کی۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے کہ شیکسپیر جو تراشیک رواں گرا کر پیدا کرتا ہے، وہی تاثر پیدا کرنے کے لیے ایک معمولی ڈراما نگار پورے تھیٹر کو آگ لگادیتا ہے۔ یہی سبب ہے کہ انتظار حسین میں زبان اور مادو کی نا گزیریت کا غصر اتنا طاقتور ہے کہ افسانہ نہ تو ایک لفظ کی پیشی کو برداشت کر سکتا ہے، نہ کسی تفصیل کی نہ تو کردار کی حرکت میں تجدیلی ممکن ہے نہ کہانی کی رفتار میں۔ جدید افسانہ اس نا گزیریت کے غصر سے کسی محروم ہے۔ آپ اسے کہیں سے بھی شروع کر سکتے ہیں اور جہاں جی چاہے وہاں ختم کر سکتے ہیں۔ نارد شیو، کالی، بکاؤلی، پتھر بنے شہزادے، خون چوتے آسیب، گدھ، کتے، ریچھ، سانپ، چھپلی، صمرا چنگل پہاڑ، الف، ب، ت، پہلا آدمی، دوسرا آدمی، گچا، غار، سم، ہر افسانہ میں اور تمام افسانوں میں اس طرح بکھرے نظر آئیں گے کہ ان کے ہونے نہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا مhausen ایسی اشیا یا تلمیحات کا بیان افسانہ کو علامتی اور اسطوری نہیں بناتا۔ جدید افسانہ نگار اس شدید غلط فہمی میں مبتلا ہے کہ کائنات کی تکڑیاں باہم مل کر جو بھی ڈیرائیں بنائیں گی وہ خوبصورت اور معنی خیز ہو گا۔ اور ویسے بھی خود کامی کا عصر جدید افسانہ میں ضرورت سے زیادہ ہے۔ افسانہ نگار مسلسل یوتار ہتا ہے۔ کردار تو اس کے یہاں ہوتے ہی نہیں لیکن اگر ان کے قائم مقام افلام میں بھی ہوئے تو افسانہ نگار انہیں بولنے نہیں دیتا۔ طوٹی پسی آئینہ کی مانند خود ہی ٹرلتار ہتا ہے۔ اور بور آدمی کی طرح ایک ہی آہنگ اور لب و لبج میں آواز کا زیر و بم افسانوں اسلوب اور مکالموں میں کیا جادو جکاتا ہے۔ جدید افسانہ قاری سے یہ شکلیت نہیں کر سکتا کہ جس قسم کے صبر و سکون کا وہ تقاضا کرتا ہے وہ قاری کے پاس نہیں ہوتا۔ دس سال تو ایلیٹ کو پڑھنے میں گزارنے والے بھی انہیں پچاں فی صدی ہی سمجھ سکے ہوں گے۔ لیکن جدید افسانہ کے ساتھ جیسے کا مطلب ہے اس گوار عورت کے ساتھ زندگی بتانا جو بات بات پر کہتی ہے آپ میری بات سمجھتے ہی نہیں گویا اس کی بات بھی فلسفہ ہے۔ جدید افسانہ بات سامنے کی کرتا ہے۔ لہذا بیان سپاٹ ہوتا ہے۔ سپاٹ کو

چیجیدگی میں نہیں بدلتے لہذا اس کی پرده پوشی شاعری یا خطابت سے کی جاتی ہے۔ جوانہ ہر کو گزرنہ کے مترادف ہے کہ یہ اندر ہے کے فائدے کے لیے نہیں صرف آپ کے فریب کے لیے ہے کہ جو شخص ہے وہ آپ کی نظر سے او جھل رہے گو آپ کے علم میں موجود ہو۔ شخص کے ایک انسانے کا اقتباس ملاحظہ فرمائیں۔

"کمال کمال گلیاں، سبھے سبھے راستے، دروازے اور کھڑکیوں پر نگ آنکھیں، ہاتھوں میں جلتی مشعلیں لیے متلاشی آنکھیں، روتنی آنکھیں، بہتی اور تقبہ لگاتی آنکھیں، خون کی بو، آگ کی بو سکتی ہو امیں اور ابوالہول کی چاپ" 6

شخص کا اقتباس محض الفاظ کا جھجیلا ہے۔ اس میں کوئی امیج نہیں، کوئی استعارہ نہیں کوئی خیال نہیں کسی واقعہ، حقیقت یا کیفیت کا بیان نہیں۔ صرف لفظوں کے طسم سے شاعرانہ کیفیت کا فریب پیدا کرنے کی کوشش ہے۔ جدید افسانہ اس نوع کے اسکوبی تراشوں سے بھرا پڑا ہے کیونکہ پر فریب تحریر کا یہ آسان ترین حرబہ ہے اس بحث کی مزید وضاحت کے لیے ہم انور سجاد کے افسانہ کو نیل کی مثال لے سکتے ہیں۔ بے شک یہ کہیں ایک اچھا افسانہ ہے اور انور سجاد کے بہترین افسانوں میں شمار ہوتا ہے۔ اس افسانہ میں جابر حکمران کی تصویر اور چھپکی کا استعارہ لیجھ۔ چھپکی تصویر پر چلتی ہے اور اس کی حرکت سے تصویر بالآخر ٹوٹنے والی ہے۔ یہاں استعارہ ایک صورت حال کو مکمل طور پر مغلوب کیے ہوئے ہے۔ انور سجاد کے افسانہ کو نیل سے اقتباس

اس کی نظریں کو ہٹری کی کھڑکی سے پلٹتی ہیں۔ پورٹریٹ کے دائیں کونے پر چھپکی کا دھنپاڑاں اسی طرح جاتا ہے۔ آنکھیں پتھک پر گڑی ہیں۔ چھپکی کی دم کا آخری سرادیو اور پر ایک ملی میٹر سرکتا ہے۔ پورٹریٹ میں ہلاک اسار تعالیٰ پیدا ہوتا ہے۔ دیوار کی کیل پر تنی رسی، جس سے یہ پورٹریٹ لٹکی ہے، ذرا سی تنی ہے، کیل پر محیط رسی کے نچلے زنگ آلو، بوسیدہ حصے کے چند تاگے ٹوٹتے ہیں۔ 7

استعارے کی انتہا صورت حال کی انتہا ہے۔ افسانہ نگار کا ذہن ایک معنی میں استعارے میں قید ہو گیا ہے۔ تصویر اور چھپکی اس کی تخلیقی اور تخلیل طاقت کو اپنے لیے مخصوص کر لیتے ہیں۔ اس کی زبان در بیان کی وقت بھی صرف اس محدود دائرے میں محبوس ہو گئی ہے۔ ظاہر ہے تخلیقی تخلیل کے لیے یہ جو لانگہ کافی نہیں۔ اب تصویر کی جگہ آپ جابر حکمران کو رکھ دیجیے اور چھپکی کے بجائے کسی باغی یا نقلابی یا فن کار کو اس کے سامنے کر دیجیے اور دیکھیے کہ یہ صورت حال کتنے زبردست تخلیقی امکانات رکھتی ہے۔ اس صورت حال کے VARIATIONS کا تو شمار ہی نہیں کیونکہ انسان کی زندگی عبارت ہے ہر شعبہ حیات میں جبرا اخیار کی کش ککش کا۔ انور سجاد کے افسانہ کو نیل سے ایک اقتباس بچ بہر کی طرف اشارہ کرتا ہے، اسے بتاتا ہے کہ جو بیچ اس نے اپنے بیٹھ کوبنے کے لیے دیتا ہاں کی کو نیل پھوٹ پڑی ہے۔ کچھ صحن کے عین وسط میں چھوٹے سے دائیے کی صورت پنچ کنکروں کے درمیان گوڈی شدہ زمین میں ایک تختی خنی منی کو نیل منوں مٹی کو اپنی تیز کثارتی نوک سے جیڑ کے ابھری ہے۔ ہاں بیٹھے وہ، اس میں ایسے ایسے موہنے لہتے سرخ سرخ پھول فانوسوں کی صورت میں کھلیں گے اسے فوراً خیال آتا ہے کہ وہ اپنے بچے کو بتا کر کیوں نہیں آیا کہ تند ہو اور تیز بادش اس کی کو نیل کے لیے قاتل ہیں۔ جب تک یہ کو نیل درخت نہیں بن جاتی اور اس پر موہنے ملکتے، سرخ سرخ پھول فانوسوں کی صوت میں نہیں جھوٹے تب تک۔ 8

کو نیل کا سب سے خوبصورت حصہ وہی ہے جس میں کو نیل کے پھوٹے اور تند ہواؤں کی زد سے کو نیل کو محفوظ کرنے کی بچنے کی کوشش کا بیان ہے۔ لیکن یہ حصہ افسانہ کا ناگزیر جزو نہیں۔ بنتا افسانوی مواد سے فطری طور پر نہیں پھوٹا۔ اس حصے کو افسانہ نہیں بلکہ افسانوی تکنیک سنبھالے ہوئے ہے جو فنون گراف کہونے کے باعث کسی بھی تصویر کو پر اپوز کرنے میں آزاد ہے۔

اس لیے افسانہ میں تکنیک یا کرافٹ افسانوی مواد میں ملفوظ نہیں ہوتا بلکہ اس کی کاری گری مواد سے الگ ہماری توجہ اپنی طرف کھینچتی ہے جس سے افسانہ کی محسوس ذرا ان سلسلہ ابھر آتی ہے۔ کو نسل میں جابر حکمران اور چھپکی کی تصویر باغی پر ظلم کی تصویر اور جیل کے باہر بیٹھے ہوئے مظلوم کے اعزہ پر ظلم کے اثرات کی تصویر باہم مشکل ہیں کیونکہ ایک ہی واقعہ کے مختلف پہلو ہیں۔ کو نیل کے بھوٹنے کی تصویر کا ان واقعات سے کوئی تامیقی ربط نہیں ہے۔ کو نیل کا پھوٹا جائیت کا استعارہ ہے جو افسانہ کی زمین سے نہیں بلکہ افسانہ نگار کے ذہن سے بھوٹا ہے اور جسے افسانہ کا جزو بنانے میں تخلیل سے زیادہ تکنیک ہے مددی گئی ہے۔ مرزا حامد بیگ کے مطابق جس طرح دیکھنے والی آنکھ یکساں نہیں، اسی طرح تخلیق کا رکھریٹ سے تاثر کے اظہار میں بھی وراثتی ہے۔ یہ ایغرا دی سطح کا اختلاف علامت اور استعارہ کے مفہوم پر اثر انداز ہوتا ہے اور اس کی ترتیب کو بھی متاثر کرتا ہے لہس بیٹھ سے اسٹائل کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ 9

چنانچہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ 1940 کے عشرے میں اردو افسانے میں بڑی تبدیلیاں رونما ہوئیں اور اس کے خدوخال میں تبدیلیاں منٹو کے "پھندنے" اکرش چندر کے "غالچہ" احمد علی کے "قید خانہ" غلام عباس کے افسانہ "آنندی" میں دیکھی جاسکتی ہیں۔ جو جدید افسانے کے لئے مشعل را تھیں۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ افسانے کے تجربات نے جہاں

ماضی کی روایات سے تعلق توڑا، اس افسانے کو نمرت وجدت کے لبادے میں بھی پیٹا۔ جس سے افسانے میں ترقی توپیہ اہوئی مگر کہنا یا اپنی ساکھ میں کمزور ہوتی گیس جس کی عمدہ مثال انوار سجاد کا افسانہ پھتو، غار، اقبال محبید کا افسانہ ایک حل斐ہ بیان ارشید امجد کا "گملے میں اگاہوا شہر" کہانی کے فقدان کے شکار نظر آتے ہیں۔ مجموعی حوالے سے دیکھا جائے تو جدید اردو افسانہ تحریفات کا منبع دکھائی دیتا ہے اور اردو افسانے کا یہ دور آب و تاب سے درخشاں و تابندہ نظر آتا ہے۔

حوالہ جات

- 1- "شہزاد منظر" جدید اردو افسانہ "منظر پیلی کیشز، کراچی 1902، ص 45
- 2- وقار عظیم "فن افسانہ نگاری" ایجو کیشنل بک ہاؤس، علی گڑھ، 1944، ص 15
- 3- "شہزاد منظر" جدید اردو افسانہ "ص، 21
- 4- صبا کرام "جدید افسانہ چند صور تین" فکشن گروپ آف پاکستان، کراچی 2001، ص 9
- 5- وارث علوی "جدید افسانہ اور اس کے مسائل" نئی آواز خانہ جامعہ، نئی دہلی، ص 34
- 6- شفقت "وارث" ایجو کیشنل پیشگ ہاؤس، دہلی، 2003، ص 4
- 7- انور سجاد، "استعارے" اطہار سنز، لاہور، 2012، ص 135
- 8- انور سجاد "استعارے" ص 136
- 9- حامد بیگ، مرزا "افسانہ کا منظر نامہ" اورینٹ پبلیشورز، لاہور، 2012، ص 139